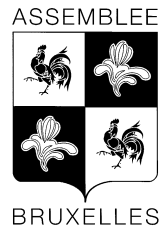


Assemblée de la Commission communautaire française



22 octobre 2004

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

PROJET DE DECRET

**relatif à l'octroi de subventions pour l'achat ou la construction de bâtiments
en vue de l'installation de crèches, crèches parentales, préguardiennats,
maisons communales d'accueil de l'enfance, services d'accueil spécialisé,
ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations,
l'équipement et le premier ameublement de ces bâtiments**

EXPOSE DES MOTIFS

Historique

Cette matière était jusqu'à présent régie par l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 8 juillet 1983 réglant pour la Communauté française l'octroi de subventions pour l'achat ou la construction de bâtiments en vue de l'installation de crèches, pouponnières, maisons maternelles et centres d'accueil ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de ces immeubles.

Suite aux transferts de certaines compétences, cette matière relève aujourd'hui de la Commission communautaire française.

Le concept de maisons maternelles a été supprimé pour ce qui concerne la Commission communautaire française par l'adoption du décret sur les maisons d'accueil qui bénéficient d'une législation spécifique en matière de subsides aux infrastructures.

Le présent projet de décret vise à doter les structures d'accueil pour enfants d'une législation spécifique calquée sur la réalité bruxelloise et harmonisée avec les autres législations de la Commission communautaire française en matière d'infrastructures.

Objectif du décret

La nouvelle réglementation apporte une série de modifications nouvelles :

1. L'accès aux subventions pour infrastructures a été étendu aux préguardiennats, qui constituent une spécificité bruxelloise et qui prévoient l'accueil d'enfants de 18 mois à 3 ans, ainsi qu'aux maisons communales d'accueil de l'enfant qui constituent quant à elles un type d'accueil subventionné, aujourd'hui encore trop peu développé en Région bruxelloise. Il est également étendu aux crèches parentales qui constituent une nouvelle catégorie de milieu d'accueil reconnue, agréée et subventionnée par la Communauté française.

Les maisons d'enfants qui constituent également une nouvelle catégorie de milieu d'accueil autorisée mais non agréée, ni subventionnée par la Communauté française, ne sont pas reprises parmi les bénéficiaires potentiels des subventions, étant donné qu'elles ne sont pas soumises aux mêmes obligations en ce qui concerne les qualifications de leur personnel, l'interdiction de poursuivre un but de lucre et la participation

financière de parents et ne garantissent donc pas les mêmes conditions d'accueil que les milieux d'accueil agréés;

2. Un ordre de priorité a été déterminé pour ce qui concerne l'octroi des moyens budgétaires disponibles;

Cet ordre de priorité reprend les critères prévus dans les autres réglementations en la matière à savoir :

- sécurité et cas de force majeure;
- achèvement des travaux en cours;
- mise en conformité aux normes architecturales prévues par les législations régissant les agréments de ces milieux d'accueil;
- travaux de rénovation;
- extension de capacité.

Une disposition a été ajoutée afin de tenir compte des caractéristiques particulières de ce secteur et d'investir prioritairement dans les communes où le taux de couverture en places d'accueil est insuffisant.

L'Observatoire de l'enfant de Bruxelles-Capitale présente régulièrement depuis 1992 des données relatives à l'adéquation entre l'offre et la demande dans le secteur de l'accueil de l'enfant. Les multiples travaux de recherche de cet Observatoire ont démontré que le taux de couverture des besoins d'accueil francophone présente des variations très importantes d'une commune à l'autre.

Cette priorité est conforme au chapitre 7 du PRD, point 3, qui insiste sur la nécessité de créer de nouvelles crèches ou de nouveaux lieux d'accueil collectif, particulièrement dans les communes où la demande est la moins rencontrée.

3. Le décret en projet prévoit en outre la possibilité d'octroyer des subventions majorées en tenant compte de trois types de besoins spécifiques en matière d'accueil de l'enfant :

- besoins liés à la sécurité : les taux de subventions peuvent être majorés pour couvrir des dépenses imprévisibles et indispensables en matière de sécurité;
- besoins liés à la faible participation financière des parents : les taux de subvention peut être majoré lorsque cette participation financière est particulièrement basse;

- besoins liés à la situation socio-économique des communes : une discrimination positive en faveur des infrastructures sociales dans les communes dont la capacité d'investissement est plus faible pourrait être instituée en tenant compte notamment de critères liés au revenu par habitant ou à l'état du bâti.

Certaines de ces communes cumulent également le handicap d'une participation financière des parents parmi les plus basses de la région. L'Observatoire de l'enfant a montré un taux de corrélation significatif entre la participation financière des parents (P.F.P.) et le revenu moyen par habitant observé dans chaque commune. A cela s'ajoute une extrême densification des quartiers particulièrement en matière de jeunes enfants.

L'introduction de ces critères socio-économiques dans la nouvelle réglementation permettra l'émergence de nouvelles demandes aujourd'hui non concrétisées notamment à cause de la difficulté que rencontrent certaines communes ou pouvoirs organisateurs pour assurer leur part du financement tant en matière de travaux de rénovation que pour des achats ou des nouvelles constructions.

Le chapitre 7 du PRD préconise une attention particulière à la rénovation des infrastructures d'accueil de l'enfance dans les quartiers fragilisés.

4. L'octroi d'une subvention est subordonné au respect de diverses conditions relatives, entre autres, à la capacité financière du demandeur ou à son titre de propriété du bâtiment pour les travaux à subsidier et du terrain pour les nouvelles constructions.

Des mesures visant à garantir le bon usage de la subvention sont prévues telle l'interdiction de modifier l'affectation du bâtiment ayant fait l'objet d'une subvention ou de l'aliéner sans autorisation préalable du Collège et ce, durant toute la période d'amortissement. Un remboursement de la part non amortie de la subvention et de 50 % de l'éventuelle plus-value sur la partie subventionnée du bâtiment est prévu en cas de vente du bâtiment.

L'avant-projet de décret permettra également de tenir compte du type de structures visées par les subventions afin d'adapter le coût maximum subsidiable aux besoins spécifiques éventuels de ces structures.

La procédure d'octroi des subventions qui sera déterminée par le Collège sera semblable à celle qui existe dans les autres secteurs subventionnés par la Commission communautaire française en infrastructures.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Article 2

Cet article définit le champ d'application de la réglementation.

Il étend la réglementation aux crèches parentales, prégar-diennats et maisons communales d'accueil de l'enfant.

Les prégar-diennats (milieux d'accueil subventionnés par l'ONE pour l'accueil d'enfants de 18 mois à 3 ans) constituent un mode d'accueil spécifique à Bruxelles puisque, sur 900 places qu'ils représentaient en Communauté française au 31 décembre 2001, 781 places sont localisées en région bruxelloise.

Les maisons communales d'accueil de l'enfant constituent un mode d'accueil subventionné par l'ONE dont la création est postérieure à l'arrêté du 8 juillet 1983. Il en est de même pour les crèches parentales.

La nouvelle dénomination des pouponnières qui sont devenues des services d'accueil spécialisé est utilisée.

Le champ d'application du décret ne reprend plus les maisons maternelles qui, au niveau de la Commission communautaire française, ont été intégrées dans le décret relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux maisons d'accueil.

Afin de lever toute ambiguïté, il est précisé que les crèches et autres milieux d'accueil visés ci-dessus doivent relever de la Communauté française du fait de leur organisation unilingue francophone.

Ceci permet de répondre à l'observation du Conseil d'Etat en ce qui concerne l'octroi de subventions aux communes et centres publics d'aide sociale.

Le § 1 détermine l'ordre de priorité des crédits disponibles. Les critères sont ceux prévus dans les autres réglementations en la matière.

Le § 2 établit une priorité pour les augmentations de capacité (nouvelle construction, acquisition ou extension de capacité) dans les communes où le taux de couverture est inférieur à la moyenne régionale. Les services d'accueil spé-

cialisé, pour lesquels la localisation géographique n'est pas pertinente, ne sont pas visés par ce § 2.

Le taux de couverture des besoins pris en considération pour l'application de cette disposition est calculé en divisant le nombre de places dans les milieux d'accueil autorisés par l'ONE par le nombre d'enfants de moins de 3 ans.

Ce taux est calculé par commune ainsi que pour la totalité de la région bruxelloise (moyenne régionale).

Article 3

Cet article précise les modalités d'intervention du Collège.

Le taux de base, soit 60 % du coût des travaux, fournitures ou achats, est inchangé.

Cependant, pour répondre à deux types de situations particulières, ce taux est majoré. La première situation concerne des travaux ou aménagements destinés à répondre à des exigences nouvelles ou imprévues en matière de sécurité « incendie ».

La seconde situation concerne les crèches, crèches parentales, prégar-diennats et maisons communales d'accueil de l'enfant qui, du fait de situations socio-économiques défavorables, ne pourraient assumer la charge que représenterait un prêt couvrant la différence entre le taux de base et le coût total des travaux.

Article 4

Un coût maximum admissible par place sera déterminé en fonction du type de structure d'accueil.

Article 5

Cet article précise les conditions d'octroi de la subvention.

Celles-ci concernent entre autres la capacité financière du demandeur et l'obligation d'être propriétaire du terrain en cas de construction ou du bâtiment en cas de travaux.

Article 6

Les mesures prévues en cas d'aliénation du bâtiment visent à diminuer les risques de spéculation immobilière (remboursement d'une partie de la plus-value éventuelle).

Article 7

Cet article fixe les durées d'amortissement en fonction de l'objet du subside octroyé (construction, achat ou travaux).

Article 8

La procédure qui sera déterminée sera semblable à celle existante ou prévue dans les autres secteurs bénéficiant de subsides en infrastructures et ce, dans un but d'harmonisation.

Article 9

Cet article n'appelle pas de commentaire.

Article 10

Cet article n'appelle pas de commentaire.

PROJET DE DECRET

relatif à l'octroi de subventions pour l'achat ou la construction de bâtiments en vue de l'installation de crèches, crèches parentales, préguardiennats, maisons communales d'accueil de l'enfance, services d'accueil spécialisé, ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de ces bâtiments

Le Collège de la Commission communautaire française,

Sur la proposition du Membre du Collège chargé de l'Action sociale, de la Famille et du Sport,

Après en avoir délibéré,

ARRETE :

Le Membre du Collège chargé de l'Action sociale, de la Famille et du Sport est chargé de présenter à l'Assemblée de la Commission communautaire française, au nom du Collège, le projet de décret dont la teneur suit :

Article 1^{er}

Le présent décret règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128 de celle-ci.

Article 2

§ 1^{er}. – Dans les limites des crédits inscrits au budget de la Commission communautaire française, des subventions sont octroyées à des communes, à des centres publics d'aide sociale, à des établissements d'utilité publique, à des associations sans but lucratif pour l'achat ou la construction de bâtiments en vue de l'installation de crèches, crèches parentales, préguardiennats, maisons communales d'accueil de l'enfance et services d'accueil spécialisé qui relèvent exclusivement de la Communauté française du fait de leur organisation unilingue francophone, ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de ces bâtiments.

Les crédits disponibles sont affectés dans l'ordre de priorité suivant :

1° sécurité et cas de force majeure;

2° achèvement de chantiers en cours;

3° mise en conformité aux normes architecturales prévues par les législations régissant les agréments des milieux d'accueil visés à l'article 2;

4° travaux de rénovation;

5° extension de capacité.

§ 2. – Pour l'achat, la construction et l'agrandissement de bâtiments destinés à des crèches, crèches parentales, préguardiennats et maisons communales d'accueil de l'enfance ou pour tous travaux, dans ces mêmes milieux d'accueil, permettant une extension significative de la capacité d'accueil des enfants, une priorité est accordée aux projets se situant sur une commune dont le taux de couverture des besoins est inférieur à la moyenne régionale.

Article 3

1. le taux d'intervention est fixé à 60 % du prix d'achat du bâtiment ou du marché de travaux, de fourniture ou de services, pour autant que ce montant ne dépasse pas le maximum fixé par le Collège.

2. Toutefois, un taux d'intervention majoré, fixé par le Collège peut être octroyé en fonction des critères suivants :

- a) sécurité des structures d'accueil;
- b) faiblesse des contributions financières des parents;
- c) situation socio-économique du lieu d'implantation des structures d'accueil.

Article 4

Le Collège détermine les montants maximaux subsidiables selon le type de structure d'accueil visée à l'article 2.

Article 5

L'octroi de la subvention est subordonné aux conditions suivantes :

- 1° le demandeur doit fournir la preuve qu'il est capable de financer sa part du coût de l'investissement;
- 2° le demandeur qui sollicite une subvention pour acheter un bâtiment, de l'équipement ou du mobilier, ou pour effectuer des travaux, ne peut acheter le bâtiment, l'équipement ou le mobilier et ne peut entamer les travaux qu'après accord préalable du Collège;
- 3° le demandeur qui sollicite une subvention pour effectuer les travaux doit fournir la preuve qu'il est propriétaire du bâtiment ou titulaire d'un droit d'emphytéose sur celui-ci;
- 4° le demandeur qui sollicite une subvention pour construire un bâtiment doit fournir la preuve qu'il est propriétaire du terrain à bâtir ou titulaire d'un droit d'emphytéose sur celui-ci.

Article 6

Le demandeur :

- 1° ne peut modifier l'affectation des bâtiments pendant la durée de la période d'amortissement visée à l'article 7 sans l'autorisation préalable du Collège;
- 2° ne peut vendre sans autorisation préalable du Collège le bâtiment dont la construction ou l'achat a fait l'objet d'un subside et doit rembourser en cas d'aliénation de ce bâtiment avant l'expiration des délais d'amortissement fixés à l'article 7 la part non amortie du montant de la subvention, majorée de 50 % de la plus-value éventuellement réalisée sur la partie du bâtiment ayant fait l'objet de la subvention;
- 3° ne peut vendre sans autorisation préalable du Collège le bâtiment dont la rénovation ou l'aménagement a fait l'objet d'un subside et doit rembourser en cas d'aliénation de ce bâtiment avant l'expiration du délai d'amortissement fixé à l'article 7 la part non amortie du montant de la subvention.

Article 7

La durée d'amortissement des bâtiments acquis ou aménagés est fixée comme suit :

- 33 ans pour la construction d'un bâtiment;
- 25 ans pour l'achat d'un bâtiment;
- 15 ans pour la rénovation, l'aménagement et les grosses réparations.

Article 8

Le Collège détermine la procédure d'introduction des demandes et d'octroi de subventions.

La procédure d'octroi des subventions à l'achat de bâtiments comporte deux étapes :

- a) un accord de principe
- b) une décision définitive d'octroi de subvention.

La procédure d'octroi de subventions à la construction, l'extension, l'aménagement, la rénovation ou les grosses réparations de bâtiments ainsi que l'équipement et l'ameublement comporte cinq étapes :

- 1° un accord de principe;
- 2° un avant-projet;
- 3° un projet;
- 4° une décision définitive d'octroi de subvention;
- 5° un compte final d'entreprise.

Article 9

L'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 8 juillet 1983 réglant pour la Communauté française l'octroi de subventions pour l'achat ou la construction de bâtiments en vue de l'installation de crèches, pouponnières, maisons maternelles et centres d'accueil, ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de ces immeubles, est abrogé.

Article 10

Le Collège fixe la date d'entrée en vigueur du présent décret.

Fait à Bruxelles, le 16 septembre 2004

Par le Collège,

Le Ministre-Président du Collège,

Benoît CEREXHE

Le Membre du Collège chargé de l'Action sociale,
de la Famille et du Sport

Emir KIR

Le Membre du Collège chargé du Budget,

Evelyne HUYTEBROECK

ANNEXE 1

Avis du Conseil d'Etat (L. 35.557/4)

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Membre du Collège de la Commission communautaire française de Bruxelles-Capitale, compétent pour le Budget, l'Action sociale et la Famille, le 3 juin 2003, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas un mois, sur un avant-projet de décret 2003/141 de l'Assemblée de la Commission communautaire française « relatif à l'octroi de subventions pour l'achat ou la construction de bâtiments en vue de l'installation de crèches, préguardiennats, maisons communales d'accueil de l'enfance, services d'accueil spécialisé, ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de ces bâtiments », a donné le 7 juillet 2003 l'avis suivant :

FORMALITES PREALABLES

L'avant-projet de décret à l'examen organise l'octroi de subventions à divers services d'accueil de l'enfant, dont certains, comme les services d'accueil spécialisé, remplissent des missions d'hébergement ⁽¹⁾.

A ce titre, il doit être mis en rapport avec l'article 5 du décret du 5 juin 1997 portant création du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la Santé.

Cette disposition est ainsi libellée :

« Art. 5. § 1^{er}. – D'initiative ou à la demande du Collège, la section « Aide et soins à domicile » a pour mission de donner des avis sur les questions qui concernent le maintien à domicile, l'aide aux familles et aux personnes âgées, les soins palliatifs, la coordination de soins et services à domicile. Son avis est requis sur les projets de décrets et leurs arrêtés d'exécution ainsi que lorsqu'une norme prescrit l'obtention de l'avis d'un organe consultatif pour un service ou

un centre agréé par le Collège dans un des secteurs susmentionnés.

§ 2. – D'initiative ou à la demande du Collège, la section « Services ambulatoires » a pour mission de donner des avis sur les questions qui concernent la santé mentale, la toxicomanie, le planning familial, le service social, la médecine ambulatoire. Son avis est requis sur les projets de décrets et leurs arrêtés d'exécution ainsi que lorsqu'une norme prescrit l'obtention de l'avis d'un organe consultatif pour un service ou un centre agréé par le Collège dans un des secteurs susmentionnés.

§ 3. – D'initiative ou à la demande du Collège, la section « Hébergement » a pour mission de donner des avis sur les questions qui concernent les structures d'accueil et/ou de soins résidentielles. Son avis est requis sur les projets de décrets et leurs arrêtés d'exécution ainsi que lorsqu'une norme prescrit l'obtention de l'avis d'un organe consultatif pour un service ou un centre agréé par le Collège dans un des secteurs susmentionnés.

§ 4. – D'initiative ou à la demande du Collège, la section « Personnes handicapées » a pour mission de donner des avis sur toutes les questions qui concernent les personnes handicapées. Son avis est requis sur les projets de décrets et leurs arrêtés d'exécution ainsi que lorsqu'une norme prescrit l'obtention de l'avis d'un organe consultatif pour un service ou un centre agréé par le Collège dans un des secteurs susmentionnés.

§ 5. – D'initiative, à la demande du Collège ou à la demande d'une section, le Bureau a pour mission de donner des avis sur toute question qui concerne plusieurs sections.

En l'espèce, il ne ressort pas du dossier transmis au Conseil d'Etat que le texte en projet a été soumis pour avis au Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la Santé, spécialement sa section « Hébergement ».

Selon la déléguée du Collège, la raison en est que la consultation de cette section ne serait obligatoire que pour les projets relatifs aux services ou centres agréés par le Collège, ce qui n'est pas le cas des services visés par le décret en projet, agréés par l'Office de la Naissance et de l'Enfance institué par la Communauté française.

(1) Voir, à ce sujet l'arrêté du gouvernement de la Communauté française du 17 janvier 2002 portant réglementation générale et fixant les modalités de subventionnement des services d'accueil spécialisé de la petite enfance agréés par l'Office de la Naissance et de l'Enfance.

Cette explication ne peut être retenue. En effet, il ne ressort pas du texte de l'article 5, § 3, du décret du 5 juin 1997 que l'avis de la section « Hébergement » sur les projets de décrets et leurs arrêtés d'exécution ne seraient requis que lorsque les projets ont trait à des services ou centres agréés par le Collège. Ainsi, lorsque l'article 5, § 3, limite l'avis obligatoire de la section Hébergement du Conseil consultatif au cas du « service ou (...) centre agréé par le Collège », cette limite concerne, non pas les projets de décrets et leurs arrêtés d'exécution, mais exclusivement les cas dans lesquels « une norme prescrit l'obtention de l'avis d'un organe consultatif pour un service ou un centre agréé par le Collège », à savoir, les cas où un avis est requis préalablement à une décision à portée individuelle concernant un service ou un centre agréé par le Collège.

En l'espèce, l'avis de la section « Hébergement » était donc requis.

C'est sous réserve de l'accomplissement de cette formalité que le texte en projet est examiné.

OBSERVATIONS GENERALES

1. L'avant-projet à l'examen se donne pour objet de régler l'octroi de subventions à l'infrastructure en vue de l'installation de crèches, de préguardiennats, de maisons communales d'accueil de l'enfance, et de services d'accueil spécialisé. Ce faisant, il entend donc intervenir dans la matière personnalisable de la politique familiale et d'aide et d'assistance aux enfants.

Cette dernière matière est attribuée aux Communautés, conformément à l'article 128 de la Constitution, par l'article 5, § 1^{er}, II, I^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. En effet, l'exposé des motifs du projet de loi spéciale ⁽²⁾ commente cette disposition comme suit :

« En matière d'aide aux personnes, la Communauté est compétente, en vertu du § 1^{er}, 2^o, pour :

a) En matière de politique familiale et d'aide et d'assistance aux enfants, notamment pour :

1^o L'aide et l'assistance matérielle, sociale, psychologique, morale et éducative aux enfants, en ce compris la politique d'accueil des enfants, soit que cette aide et cette assistance soient données directement, soit par la voie d'associations et institutions, en ce compris l'Œuvre Nationale de l'Enfance;

2^o L'aide morale et sociale à la famille, notamment par l'agrégation et la subsidiarité des services d'aide aux familles, des centres de formation d'aides familiales et des maisons maternelles ⁽³⁾. ».

Plus généralement, la Cour d'arbitrage définit cette compétence comme comprenant « un ensemble d'initiatives et de mesures qui tendent à apporter une assistance et une aide matérielle, sociale, psychologique et éducative aux familles » ⁽⁴⁾.

En application de l'article 138 de la Constitution, la Communauté française a transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française l'exercice des compétences relatives à l'aide aux personnes, visé à l'article 5, § 1^{er}, II, de la loi spéciale, à l'exception, notamment, « de ce qui relève des missions confiées à l'Office de la Naissance et de l'Enfance » ⁽⁵⁾.

Parmi ces missions, l'article 2, b) et f), du décret du 30 mars 1983 portant création de l'Office de la Naissance et de l'Enfance visait, entre autres, l'agrément et le subventionnement, « des œuvres, institutions et services », ainsi que l'organisation de « la surveillance et la garde des jeunes enfants accueillis en dehors de leur milieu familial » ⁽⁶⁾ ⁽⁷⁾.

Comme le Conseil d'Etat l'a déjà rappelé, il faut donc considérer que l'accueil de l'enfant en dehors du milieu familial est, en ce qui concerne les missions confiées à l'Office de

(2) Doc. parl., Sénat, 1979-1980, n° 434/1, p.7.

(3) Voir en ce sens, notamment, les avis 22.228/8, donné le 29 juin 1993, sur un avant-projet de loi « modifiant la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants », Doc. parl. Sénat, 1994-1995, n° 1339/1, et 30.519/1, donné le 15 mai 2001, sur un avant-projet de loi « visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité », Doc. parl. Chambre 2000-2001, n° 1281/1.

(4) C.A., arrêts n° 20/89 du 13 juillet 1989, cons. B.1., et 2/2001 du 10 janvier 2001, cons. B.3.1.

(5) Article 3, 7^o, du décret (II) de la Communauté française du 19 juillet 1993 attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française.

(6) Voir en ce sens le commentaire des articles de la proposition devenue le décret du 19 juillet 1993 précité, doc. C.C.F., 1992-1993, n° 108/1, p. 6.

(7) Le décret du 17 juillet 2002 portant réforme de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, en abrégé « O.N.E. », qui remplace le décret du 30 mars 1983, range également dans les missions de l'Office, en son article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, « l'accueil de l'enfant en dehors du milieu familial, dit « Accueil ». Dans ce cadre, il charge, notamment l'O.N.E. d'agréer et de subventionner des institutions et services – notamment les services d'accueil spécialisé – (article 2, § 1^{er}, alinéa 2 du décret du 17 juillet 2002), aux conditions fixées par le gouvernement de la Communauté française (article 3, alinéa 1^{er} et 2, du décret du 17 juillet 2002).

la Naissance et de l'Enfance, demeuré une compétence exercée par la Communauté française ⁽⁸⁾.

La question se pose dès lors de savoir si les subventions à l'infrastructure prévues par le décret en projet relèvent ou non des missions de l'O.N.E.

La réponse à cette question nécessite un bref rappel chronologique :

- L'Office de la Naissance et de l'Enfance, créé par le décret de la Communauté française du 30 mars 1983, a succédé à l'Œuvre nationale de l'enfance, instituée par la loi du 5 septembre 1919 ⁽⁹⁾.

Selon l'article 2 de la loi du 5 septembre 1919, l'Œuvre nationale de l'enfance avait pour attribution d'encourager et de développer la protection de l'enfance, notamment, « d'encourager et de soutenir, par l'allocation de subsides ou autrement, les œuvres relatives à l'hygiène des enfants ». Il résulte de l'article 3, alinéa 3, de la même loi, que les fonds mis à la disposition de l'œuvre devaient être ensuite répartis en faveur des consultations pour nourrissons, des œuvres de protection de la première enfance et des cantines scolaires.

Parallèlement à l'aide octroyée à l'enfance et aux structures d'accueil des enfants par l'intermédiaire de l'Œuvre nationale de l'enfance, en vertu de la loi du 5 septembre 1919, les pouvoirs publics sont intervenus par d'autres biais en faveur des structures d'accueil de l'enfance ⁽¹⁰⁾.

Ainsi, le 8 mars 1965, un arrêté royal fut adopté qui avait pour objet de déterminer le montant et les conditions d'octroi des subventions allouées par l'Etat à des administrations

subordonnées, à des établissements d'utilité publique et à des associations sans but lucratif pour la construction, l'agrandissement, la transformation ou les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de crèches et de pouponnières ⁽¹¹⁾. Le préambule de cet arrêté révèle que l'intention était de subsidier ainsi les initiatives tendant à augmenter le nombre jusque là « nettement insuffisant » de crèches et de pouponnières dans le pays ⁽¹²⁾.

- L'Office de la Naissance et de l'Enfance créé par le décret du 30 mars 1983, a reçu des missions à la fois plus larges et plus précises que celles confiées à son prédécesseur, l'Œuvre Nationale de l'Enfance. En effet, comme exposé précédemment, l'article 2, b) et f), du décret du 30 mars 1983 vise, entre autres, l'agrément et le subventionnement, « des œuvres, institutions et services », ainsi que l'organisation de « la surveillance et la garde des jeunes enfants accueillis en dehors de leur milieu familial ».

Toutefois, à la même époque, l'Exécutif de la Communauté française a décidé de maintenir l'octroi direct – et non par le biais de l'O.N.E. – de subventions à l'infrastructure, ce par l'adoption, le 8 juillet 1983, d'un arrêté « réglant pour la Communauté française l'octroi de subventions pour l'achat ou la construction de bâtiments en vue de l'installation de crèches, pouponnières, maisons maternelles et centres d'accueil, ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de ces immeubles ». Cet arrêté ⁽¹³⁾ a abrogé l'arrêté précité du 3 mars 1965 mais a mis en place un système similaire à celui organisé par ce dernier. Il prévoit en effet l'octroi de subventions à l'infrastructure directement par l'Exécutif, sans intervention de l'O.N.E.

- Lors de l'adoption du décret (II) de la Communauté française du 19 juillet 1993 et du décret (III) du 22 juillet 1993 de la Commission communautaire française attribuant l'exercice de certaines compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française, les deux systèmes de subventionnement décrits ci-avant étaient toujours en vigueur. Ils le sont encore actuellement.

Par conséquent, même si le décret précité du 30 mars 1983 et le décret de la Communauté française du 17 juillet 2002 portant réforme de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, en abrégé « O.N.E. », n'excluent pas expressément les subventions à l'infrastructure des aides dont l'octroi est confié à

(8) Voir en ce sens l'avis 33.566/AG/2, donné le 11 février 2003, par l'assemblée générale et la deuxième chambre de la section de législation du Conseil d'Etat sur un avant-projet de décret de la Communauté française « relatif à la coordination de l'accueil des enfants durant leur temps libre et au soutien de l'accueil extrascolaire » (Doc. C.C.F., 2002-2003, n° 405/1), ainsi que les avis 30.037/2, donné le 24 mai 2000, sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté française du 20 juillet 2000 portant assentiment à l'accord de coopération du 21 mars 2000 entre la Communauté française et la Région wallonne portant sur le refinancement de la Communauté française par la Région wallonne pour un montant de 900 millions de francs par la coopération dans le cadre de politiques croisées, sur la détermination des modalités de décision dans le cadre des programmes afférents aux Fonds structurels européens et sur le développement des entreprises culturelles (Doc. C.C.F., 1999-2000, n° 95/1) et 30.102/2, donné le 24 mai 2000, sur un avant-projet devenu le décret régional wallon du 18 juillet 2000 portant assentiment au même accord de coopération (Doc. C.R.W., 1999-2000, n° 124/1).

(9) Voir à ce propos les travaux préparatoires du décret du 30 mars 1983 portant création de l'Office de la Naissance et de l'Enfance (O.N.E.), spéc., doc. C.C.F. sess. 1981-1982, n° 67-1, p. 2, exposé des motifs.

(10) Doc. parl. Sénat, 1979-1980, n° 434/1, p. 7.

(11) *Moniteur belge* du 19 mars 1965, pp. 2902-2903.

(12) Cet arrêté fut ensuite modifié par l'arrêté du 7 mars 1974, notamment aux fins d'étendre son champ d'application aux maisons maternelles (*Moniteur belge* du 2 avril 1974, p. 4625).

(13) Arrêté que le texte en projet entend abroger en son article 9.

l'O.N.E., l'on peut raisonnablement conclure que les subventions à l'infrastructure, à tout le moins lorsqu'elles sont octroyées directement aux bénéficiaires par le législateur ou le pouvoir exécutif, ne relèvent pas des missions de l'O.N.E. ⁽¹⁴⁾.

Le décret en projet, qui entend régler l'octroi de pareilles subventions directement par le Collège et non par l'intermédiaire de l'O.N.E., relève donc par l'effet de l'article 3, 7°, des décrets du 19 juillet 1993 et du 22 juillet 1993 précités de la compétence de la Commission communautaire française.

2. Selon son article 2, le décret à l'examen prévoit l'octroi de subventions notamment à des communes, à des centres publics d'aide sociale et des établissements d'utilité publique.

En ce qu'il impose dès lors un certain nombre d'obligations aux communes, aux centres publics d'aide sociale ou aux établissements d'utilité publique qui choisiraient de s'inscrire dans son champ d'application, l'avant-projet de décret qui, émanant de la Commission communautaire française, a vocation à s'appliquer exclusivement en région bilingue de Bruxelles-Capitale, pose le problème de compétence territoriale suivant.

Comme la section de législation du Conseil d'Etat l'a déjà rappelé ⁽¹⁵⁾, en vertu de l'article 128, § 2, de la Constitution, la Communauté française et, par voie de conséquence, la Commission communautaire française, ne règlent les matières personnalisables dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qu'à l'égard des institutions qui, en raison de leur organisation, doivent être considérées comme appartenant exclusivement à la Communauté française. Il résulte par ailleurs de déclarations nombreuses et concordantes faites au cours des travaux préparatoires des articles 127, § 2, et 128, § 2, de la Constitution que, dans la pensée du Constituant, une institution ne peut être considérée comme appartenant exclusivement par son organisation à une communauté lorsqu'elle est soumise par la loi à un régime de bilinguisme ⁽¹⁶⁾.

Or, en vertu des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative, tel est le cas, en règle, des institutions communales, qu'il s'agisse de la commune, d'un centre

public d'aide sociale, ou d'une institution créée par ceux-ci pour intervenir dans la sphère des matières personnalisables.

Dans ces matières, un décret de la Commission communautaire française ne peut donc pas imposer directement des obligations ou reconnaître des droits spécifiquement aux communes ou aux centres publics d'aide sociale de la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Il en va de même à l'égard des établissements d'utilité publique qui en raison de leur organisation, ne peuvent être considérés comme appartenant exclusivement à la Communauté française. La circonstance que les institutions concernées conservaient la faculté de se soumettre ou non à ce décret n'y change rien ⁽¹⁷⁾.

Cette règle doit toutefois être nuancée par une exception qui résulte de la possibilité dont jouissent les services locaux de créer, dans des cas déterminés, des institutions qui, en raison de leurs activités, relèvent exclusivement d'une communauté ⁽¹⁸⁾. En effet, l'article 22, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative permet de déroger aux exigences du bilinguisme imposé aux services locaux établis dans la Région de Bruxelles-Capitale pour « les établissements dont l'activité culturelle intéresse exclusivement un groupe linguistique ». L'alinéa 2 précise qu'« entrent dans cette catégorie d'établissements, toutes les crèches et sections préguardiennes ». Ces établissements « sont soumis au régime applicable à la région correspondante » et relèvent donc de la communauté correspondante.

Il résulte donc de cette disposition que les services locaux établis dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale ont la possibilité de créer des crèches et des sections préguardiennes relevant exclusivement de la Communauté française ⁽¹⁹⁾.

(14) Voir, en ce sens, les déclarations de la Ministre-Présidente du gouvernement de la Communauté française lors des travaux préparatoires du décret du 8 février 1999 modifiant le décret du 30 mars 1983 portant création de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, tel que modifié par les décrets des 22 décembre 1983, 12 mars 1990, 26 juin 1992 et 6 avril 1998. La Ministre-Présidente déclare notamment : « La compétence de l'ONE, en termes d'accueil, est la programmation des places et pour la Région wallonne et la Commission communautaire française, la programmation des infrastructures » (Doc. C.C.F., sess. 1997-1998, n° 246-25, p. 10).

(15) Voir en ce sens l'avis 33.566/AG/2 donné par l'Assemblée générale et la deuxième chambre de la section de législation du Conseil d'Etat le 11 février 2003, déjà cité.

(16) Voir en ce sens l'avis 14.665/VR, précité (Doc. C.C.F., 1981-1982, n° 16/4, p. 4).

(17) Voir en ce sens, l'avis 33.566/AG/2 déjà cité, ainsi que l'avis 32.977/4, donné le 29 avril 2002, sur un avant-projet de décret de la Commission communautaire française « relatif à l'action communautaire de quartier ».

(18) En ce sens, avis 31.677/3 du 17 mai 2001 sur un avant-projet de décret de la Communauté flamande « houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid » (Doc. VI. R., 2000-2001, n° 735/1).

(19) Voy., dans ce sens, l'avis 33.566/AG déjà cité, ainsi que l'avis 14.665/VR du 24 avril 1985 sur une proposition de décret de la Communauté française relatif à l'aide sociale à la jeunesse (Doc. C.C.F., 1981-1982, n° 16/4). Ces deux avis rappellent notamment la déclaration suivante faite par le Premier Ministre de l'époque lors des travaux préparatoires de la disposition devenue l'article 128, § 2, de la Constitution :

« en vertu de l'article 22 des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative, il est possible de créer des institutions unilingues dans le domaine de l'enseignement, de la culture, des crèches et des sections préguardiennes. La loi peut également autoriser ultérieurement la création d'institutions unilingues dans d'autres domaines. Cela signifie que l'article 22 devra être complété. A l'avenir, après la modification des lois linguistiques, les institutions relatives aux matières personnalisables pourraient être unilingues à Bruxelles, ce qui n'est pas possible pour le moment (Doc. parl. Sénat, SE 1979, n° 100/27, p. 15).

Par conséquent, en ce qui concerne les services visés à l'article 2 du décret en projet, la Commission communautaire française ne peut organiser l'octroi de subventions qu'au bénéfice d'une part, d'autorités ou d'institutions autres que les communes et que les centres publics d'aide sociale et qui relèvent exclusivement de la Communauté française du fait de leur organisation unilingue, et d'autre part, de crèches unilingues ou de sections préguardiennes unilingues créées par ces communes ou centres publics d'aide sociale, conformément à l'article 22 des lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative.

Le champ d'application du décret en projet, qui ne se limite pas à ces institutions, méconnaît donc la règle de répartition des compétences rappelée ci-avant. Il sera revu en conséquence.

3. L'avant-projet de décret entend s'appliquer aux crèches, préguardiennats, maisons communales d'accueil de l'enfance, et services d'accueil spécialisés.

Les crèches, les préguardiennats et les maisons communales d'accueil de l'enfance sont à ranger parmi les services d'accueil, tels qu'énumérés à l'article 2 de l'arrêté du gouvernement de la Communauté française du 27 février 2003 portant réglementation générale des milieux d'accueil.

Les services visés par le décret en projet ne représentent donc qu'une partie des milieux d'accueil au sens de l'article 2 de l'arrêté précité du 27 février 2003, parmi lesquels figurent aussi et notamment les « maisons d'enfants » et les « crèches parentales ».

Au regard du principe d'égalité inscrit aux articles 10 et 11 de la Constitution, la section de législation n'aperçoit pas ce qui pourrait raisonnablement justifier que des subventions à l'infrastructure soient octroyées aux seuls milieux d'accueil visés à l'article 2 du décret en projet, et non aux autres milieux d'accueil visés à l'article 2 de l'arrêté précité du 27 février 2003.

Comme en a convenu la déléguée du Collège, il conviendra dès lors d'étendre le champ d'application du décret en projet.

4. La section de législation du Conseil d'Etat a rappelé à diverses reprises que pour concilier les principes régissant la répartition des compétences entre le législateur communautaire ou régional et le titulaire du pouvoir exécutif, les éléments essentiels de la réglementation envisagée doivent figurer dans le texte même du décret. Les limites de la délégation consentie au titulaire du pouvoir exécutif doivent être définies par le décret aussi précisément que possible, de préférence en indiquant de manière concrète les circonstances dans lesquelles il peut être fait usage de cette délégation et en

définissant, à tout le moins dans leurs grandes lignes, les mesures à prendre.

En l'espèce, certaines dispositions de l'avant-projet de décret donne au Collège des habilitations qui excèdent les limites dans lesquelles il est admis que le législateur confère une habilitation au pouvoir exécutif.

Il en va ainsi des habilitations que contiennent l'article 3 qui habilite le Collège à fixer un montant maximum et un taux d'intervention majoré, ainsi que l'article 8, lequel charge le Collège de déterminer la procédure d'introduction des demandes et d'octroi des subventions.

Ces dispositions doivent préciser davantage les limites des habilitations ⁽²⁰⁾.

5. Plusieurs notions auxquelles fait appel le texte en projet apparaissent imprécises et devraient être définies, ce afin de rendre le texte plus compréhensible et de garantir la sécurité juridique qui doit présider à sa mise en œuvre.

La précision des termes employés permet par ailleurs de mieux garantir l'égalité de traitement entre les demandeurs futurs de subventions.

A ce propos, l'on relève l'imprécision de la notion de « normes architecturales », visée à l'article 2, § 2, alinéa 2, 3°. L'on se demande en effet s'il s'agit de normes précises – par exemple celles qui seraient imposées dans le cadre d'un agrément déterminé – ou de toutes normes généralement quelconques rendues obligatoires par un texte de nature législative ou réglementaire. Selon la déléguée du Collège, sont ainsi visées les normes architecturales imposées par la législation relative à l'Office de la Naissance et de l'Enfance (en abrégé « O.N.E. »).

Le texte à l'examen doit être précisé afin de faire apparaître clairement cette intention.

De même, la section de législation se demande ce que vise concrètement la notion d'« extension significative de la capacité d'accueil », dont il est fait usage à l'article 2, § 2.

(20) Pour une observation similaire, voir notamment l'avis 35.277/4, donné le 11 juin 2003, par la section de législation du Conseil d'Etat sur un avant-projet de décret « relatif aux subventions pour l'achat, la construction, la rénovation, l'aménagement, l'équipement, l'extension et l'ameublement de certains centres ou services relevant de la politique de l'action sociale et de la famille », ainsi que, l'avis 28.057/4, donné le 7 octobre 1998, par la section de législation du Conseil d'Etat sur un avant-projet de décret relatif à l'agrément et à l'octroi de subventions aux maisons d'accueil, devenu le décret du 27 mai 1999 (Doc. parl. A.C.C.F., 1998-1999, n° 79/1).

Celle-ci devra être définie par le texte en projet qui sera complété en conséquence ⁽²¹⁾.

OBSERVATIONS PARTICULIERES

Dispositif

Article 2

1. Concernant les bénéficiaires des subventions prévues par le texte en projet, il est renvoyé à l'observation générale 2.

2. Tel qu'il est rédigé, le paragraphe 1^{er} de cet article laisse entendre que le Collège jouirait d'un large pouvoir d'appréciation pour décider de l'octroi ou du refus des subventions, de sorte que, même si des crédits budgétaires étaient disponibles et même si la subvention devait servir l'objectif prioritaire visé à l'alinéa 2, le Collège pourrait refuser l'octroi de celle-ci.

Selon la déléguée du Collège, telle n'est pas l'intention, qui est de prévoir l'octroi des subventions dans les limites des crédits budgétaires et selon les priorités établies dans le texte.

C'est pourquoi, de l'accord de la déléguée, à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, il convient de remplacer les mots « peuvent être octroyées » par les mots « sont octroyées ».

3. Les notions de « couverture des besoins » et de « moyenne régionale » doivent être définies avec précision dans l'avant-projet d'ordonnance et l'exposé des motifs doit préciser les données statistiques et démographiques qui permettront de justifier, de manière objective et pertinente, la priorité qui serait accordée à certains projets par rapport à d'autres. A cet égard, il serait opportun que les membres de l'assemblée communautaire soient informés des résultats des travaux de recherche de l'Observatoire de l'enfant, sur lesquels l'auteur de l'avant-projet entend se fonder.

Article 5

Le 2° prévoit d'une manière trop générale que le demandeur ne peut acheter de bâtiment, d'équipement ou de mobilier, ni entamer des travaux, sans l'accord préalable du Col-

lège. Pour éviter toute difficulté d'application, il conviendrait de prévoir dans une disposition particulière que les « travaux » et les acquisitions pour lesquels une demande de subvention a été faite ne peuvent être selon le cas, entamés ou effectués qu'après l'accord du Collège ⁽²²⁾.

Article 6

1. L'article 6, 1°, du projet prévoit que le demandeur de la subvention « ne peut modifier l'affectation des bâtiments sans l'autorisation préalable du Collège ». De même, il résulte des 2° et 3° du même article que le demandeur de la subvention ne peut vendre sans autorisation préalable du Collège le bâtiment dont la construction, l'achat, la rénovation ou l'aménagement a fait l'objet d'un subside.

Ces restrictions au droit de propriété du demandeur apparaissent excessives, dès lorsqu'elles ne sont pas limitées dans le temps. A titre d'exemple, elles pourraient adéquatement être limitées, selon la nature des opérations subventionnées, aux délais d'« amortissement » fixés à l'article 7 du projet.

2. L'article 6, 2°, interdit au demandeur de la subvention de vendre « sans autorisation préalable du Collège le bâtiment dont la construction ou l'achat a fait l'objet d'un subside et doit rembourser en cas d'aliénation de ce bâtiment avant l'expiration des délais d'amortissement fixés à l'article 7 la part non amortie du montant de la subvention, majorée de 50 % de la plus-value éventuellement réalisée ».

Selon le commentaire des articles, cette disposition tend notamment à diminuer les risques de spéculation immobilière sur les biens susceptibles de faire l'objet des subventions concernées.

Les moyens employés pour atteindre l'objectif poursuivi n'apparaissent pas proportionnés au but à atteindre et risquent d'entraîner une atteinte excessive au droit de propriété du bénéficiaire de la subvention, dès lors spécialement que ce dernier est tenu de verser au pouvoir subsidiant, dans tous les cas, 50 % de la plus-value réalisée, et ce, quel que soit le montant de la subvention octroyée.

En revanche, serait admissible au regard du droit de propriété protégé par l'article 14 de la Constitution, et du principe d'égalité inscrit aux articles 10 et 11 de celle-ci, le système dans lequel la part de la plus-value cédée au pouvoir subsidiant serait calculée en fonction du montant de la subvention, ou, plus précisément, de la part de la subvention dans le coût des travaux qui ont généré cette plus-value ⁽²³⁾.

(21) Pour une observation similaire, voir l'avis 35.277/4 déjà cité.

(22) Pour une observation similaire, voir l'avis 35.277/4 déjà cité.

(23) Pour une observation similaire, voir l'avis 35.277/4 déjà cité.

Article 9

Les mots « (en) ce qui concerne la Commission communautaire française » réitérent une règle déjà inscrite à l'article 138, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

Ils seront supprimés.

La chambre était composée de

Madame M.-L. WILLOT-THOMAS, président de
chambre,

Messieurs P. LIENARDY, conseillers d'Etat,
P. VANDERNOOT,

J. van COMPERNOLLE, assesseurs de la
B. GLANSDORFF, section de législa-
tion

Madame C. GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Mme A. VAGMAN, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée par M. P. BROUWERS, référendaire.

Le Greffier,

Le Président,

C. GIGOT

M.-L. WILLOT-THOMAS

ANNEXE 2

AVANT-PROJET DE DECRET

**relatif à l'octroi de subventions pour l'achat ou la construction de bâtiments
en vue de l'installation de crèches, préguardiennats, maisons communales d'accueil de l'enfance,
services d'accueil spécialisé, ainsi que pour l'agrandissement, la transformation,
les grosses réparations, l'équipement et le premier
ameublement de ces bâtiments**

Le Collège de la Commission communautaire française,

Sur la proposition du Membre du Collège chargé du Budget, de l'Action sociale et de la Famille

Après en avoir délibéré,

ARRETE :

Le Membre du Collège chargé du Budget, de l'Action sociale et de la Famille est chargé de présenter à l'Assemblée de la Commission communautaire française, au nom du Collège, le projet de décret dont la teneur suit :

Article 1^{er}

Le présent décret règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128 de celle-ci.

Article 2

§ 1^{er}. – Dans les limites des crédits inscrits au budget de la Commission communautaire française, des subventions peuvent être octroyées à des communes, à des centres publics d'aide sociale, à des établissements d'utilité publique, à des associations sans but lucratif pour l'achat ou la construction de bâtiments en vue de l'installation de crèches, préguardiennats, maisons communales d'accueil de l'enfance, services d'accueil spécialisé, ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de ces bâtiments.

Les crédits disponibles sont affectés dans l'ordre de priorité suivant :

1° sécurité et cas de force majeure;

2° achèvement de chantiers en cours;

3° mise en conformité aux normes architecturales;

4° travaux de rénovation;

5° extension de capacité.

§ 2. – Pour l'achat, la construction et l'agrandissement de bâtiments ou pour tous travaux permettant une extension significative de la capacité d'accueil des enfants, une priorité est accordée aux projets se situant sur une commune dont le taux de couverture des besoins est inférieur à la moyenne régionale.

Article 3

1° Le taux d'intervention est fixé à 60 % du prix d'achat du bâtiment ou du marché de travaux, de fourniture ou de services, pour autant que ce montant ne dépasse pas le maximum fixé par le Collège;

2° Toutefois, un taux d'intervention majoré fixé par le Collège peut être octroyé en fonction des critères suivants :

- a) sécurité des structures d'accueil;
- b) situation socio-économique du lieu d'implantation des structures d'accueil;
- c) faiblesse des contributions financières des parents.

Article 4

Le Collège détermine les montants maximaux subsidiaires selon le type de structure d'accueil visée à l'article 2.

Article 5

L'octroi de la subvention est subordonné aux conditions suivantes :

- 1° le demandeur doit fournir la preuve qu'il est capable de financer sa part du coût de l'investissement;
- 2° le demandeur ne peut acheter de bâtiment, d'équipement ou de mobilier et ne peut entamer de travaux sans l'accord préalable du Collège;
- 3° le demandeur qui sollicite une subvention pour effectuer les travaux doit fournir la preuve qu'il est propriétaire du bâtiment ou titulaire d'un droit d'emphytéose sur celui-ci;
- 4° le demandeur qui sollicite une subvention pour construire un bâtiment doit fournir la preuve qu'il est propriétaire du terrain à bâtir ou titulaire d'un droit d'emphytéose sur celui-ci.

Article 6

Le demandeur :

- 1° ne peut modifier l'affectation des bâtiments sans l'autorisation préalable du Collège;
- 2° ne peut vendre sans autorisation préalable du Collège le bâtiment dont la construction ou l'achat a fait l'objet d'un subside et doit rembourser en cas d'aliénation de ce bâtiment avant l'expiration des délais d'amortissement fixés à l'article 7 la part non amortie du montant de la subvention, majorée de 50 % de la plus-value éventuellement réalisée;
- 3° ne peut vendre sans autorisation préalable du Collège le bâtiment dont la rénovation ou l'aménagement a fait l'objet d'un subside et doit rembourser en cas d'aliénation de ce bâtiment avant l'expiration du délai d'amortissement fixé à l'article 7 la part amortie du montant de la subvention.

Article 7

La durée d'amortissement des bâtiments acquis ou aménagés est fixée comme suit :

- 33 ans pour la construction d'un bâtiment;
- 25 ans pour l'achat d'un bâtiment;
- 15 ans pour la rénovation, l'aménagement et les grosses réparations.

Article 8

Le Collège détermine la procédure d'introduction des demandes et d'octroi de subventions.

Article 9

L'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 8 juillet 1983 réglant pour la Communauté française l'octroi de subventions pour l'achat ou la construction de bâtiments en vue de l'installation de crèches, pouponnières, maisons maternelles et centres d'accueil, ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de ces immeubles, est abrogé en ce qui concerne la Commission communautaire française.

Article 10

Le Collège fixe la date d'entrée en vigueur du présent décret.

Fait à Bruxelles, le 15 mai 2003

Par le Collège,

Le Ministre-Président du Collège,

Eric TOMAS

Le Membre du Collège chargé du Budget, de l'Action sociale et de la Famille,

Alain HUTCHINSON

ANNEXE 3

Commission communautaire française

Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la Santé

Section « Hébergement »

AVIS

sur le projet de décret de la Commission communautaire française relatif à l'octroi de subventions pour l'achat ou la construction de bâtiments en vue de l'installation de crèches, crèches parentales, préguardiennats, maisons communales d'accueil de l'enfance, services d'accueil spécialisé, ainsi que pour l'agrandissement, la transformation, les grosses réparations, l'équipement et le premier ameublement de ces bâtiments.

Réunie en séance le 18 septembre 2003, la section « Hébergement » du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la Santé a remis l'avis suivant:

Avis favorable à l'unanimité

Remarques

- La section signale qu'elle ne comprend pas de représentants des secteurs visés par cette réglementation.
- La section s'interroge sur la non-éligibilité des maisons d'enfants.

La Présidente,

Hélène ARONIS-BRYKMAN

